Моделирование напряженно-деформированного состояния цилиндрической оболочки при воздействии ударной сосредоточенной нагрузки

© В.М. Дубровин, Т.А. Бутина

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

На основании общей теории пологих оболочек решена задача оценки напряжений и деформаций цилиндрической ортотропной оболочки при действии ударной сосредоточенной нагрузки, направленной по нормали к поверхности оболочки. Первоначально задача решается путем выделения в зоне контакта элементарной площадки на срединной поверхности оболочки. Найдена главная часть решения и определены асимптотические формулы для перемещений и внутренних силовых факторов при условии, что зона контакта стремится к нулю.

Ключевые слова: контактная сила удара, зона контакта, цилиндрическая оболочка, дифференциальный оператор, асимптотическое приближение.

Рассматривается задача по определению напряженно-деформированного состояния цилиндрической оболочки при воздействии ударной сосредоточенной силы, например при соударении оболочки с твердым телом небольших размеров. При этом предполагается, что:

вся энергия удара идет на получение деформаций;

изменение количества движения оболочки вследствие соударения мало;

при соударении вектор относительной скорости удара направлен по внешней нормали к поверхности оболочки;

твердое тело, участвующее в соударении, – шар радиуса r ($r \ll R$, R – радиус оболочки).

При указанных предположениях контактная сила удара может быть определена из условия равенства кинетической энергии соударяющихся тел и работы контактной силы удара на упругих и упругопластических деформациях оболочки. Тогда справедливо соотношение [1–3]

$$\frac{mv_{\alpha}^2}{2} = Pw,$$

где $m = \frac{m_1 m_2}{m_1 + m_2}$ – масса тел, участвующих в ударе; m_1, m_2 – масса

оболочки и шара соответственно; v_a – проекция скорости соударе-

ния тел на направление внешней нормали к поверхности оболочки; *P* – контактная сила; *w* – упругая или упругопластическая деформация оболочки под действием контактной силы.

Поскольку $m_1 >> m_2$, то $m = m_2$ и

$$P = \frac{m_2 v_\alpha^2}{2w}.$$
 (1)

Формула (1) позволяет определить контактную силу удара. При этом следует исходить из того, что в общем случае механические характеристики материала оболочки при ударном нагружении зависят от скорости соударения. Согласно [4–6], предел текучести металлов увеличивается с возрастанием скорости нагружения, приближаясь к пределу прочности, и зависит от статического предела текучести. В то же время предел прочности мало изменяется в зависимости от нагружения. Упругие характеристики не зависят от скорости нагружения.

При расчете величины контактной силы удара можно предположить, что кинетическая сила соударения в результате удара не испытывает физических изменений, а тепловые явления во время удара не учитываются. Поскольку рассматривается замкнутая система и кинетическая энергия, сообщенная оболочке, незначительна, очевидно, что вся первоначальная кинетическая энергия шара должна перейти в тепловую энергию деформации оболочки. Поскольку передача количества движения происходит быстрее, чем теплоотдача, можно допустить, что деформация оболочки закончится к тому времени, когда в полной мере начнут проявляться тепловые эффекты воздействия [7].

Зная величину контактной силы удара, можно определить напряжения в оболочке, вызванные этой нагрузкой. Поскольку рассматривается местная прочность оболочки при действии нормальной к образующей оболочки нагрузки, задача сводится к так называемому третьему напряженному состоянию.

Рассматривая цилиндрическую оболочку в соответствии с принятыми в теории оболочек положениями [8–9], внутренние силовые факторы можно представить в виде

$$N_{1} = \frac{E_{1}\delta}{(1-\mu_{1}\mu_{2})R} \left[\frac{\partial u}{\partial \alpha} + \mu_{1} \left(\frac{\partial v}{\partial \beta} - w \right) \right],$$
$$N_{2} = \frac{E_{2}\delta}{(1-\mu_{1}\mu_{2})R} \left[\frac{\partial v}{\partial \beta} - w + \mu_{2} \frac{\partial u}{\partial \alpha} \right],$$

$$S_{1} = S_{2} = \frac{G\delta}{R} \left(\frac{\partial v}{\partial \alpha} + \frac{\partial u}{\partial \beta} \right),$$

$$M_{1} = \frac{E_{1}\delta^{2}}{12(1 - \mu_{1}\mu_{2})R^{2}} \left[\frac{\partial^{2}w}{\partial \alpha^{2}} + \mu_{1} \left(\frac{\partial^{2}w}{\partial \alpha^{2}} + \frac{\partial v}{\partial \beta} \right) \right],$$

$$M_{2} = \frac{E_{2}\delta^{2}}{12(1 - \mu_{1}\mu_{2})R^{2}} \left[\frac{\partial^{2}w}{\partial \beta^{2}} + \frac{\partial v}{\partial \beta} + \mu_{2} \frac{\partial^{2}w}{\partial \alpha^{2}} \right],$$

$$M_{12} = M_{21} = \frac{G\delta_{2}}{6R^{2}} \left(\frac{\partial^{2}w}{\partial \alpha \partial \beta} + \frac{\partial v}{\partial \alpha} \right).$$
(2)

Здесь E_1 , E_2 – модули упругости и коэффициенты Пуассона в осевом и кольцевом направлениях; G – модуль сдвига; R, δ – радиус и толщина оболочек; $\alpha = \frac{x}{R}$ – расстояние по образующей, выраженное в долях радиуса R; β – центральный угол; u, v, w – деформации оболочки по осям x, y, z; N_1 , N_2 , S – усилие в сечении оболочки; M_1 , M_2 , M_{12} – изгибающие в сечении оболочки.

Используя соотношение (2), из уравнений равновесия получим

$$\alpha_{\nu 1}u + \alpha_{\nu 2}v + \alpha_{\nu 3}w = P_{\nu} \quad (\nu = 1, 2, 3), \tag{3}$$

где $\alpha_{v,i}$ – некоторые дифференциальные операторы.

Обозначим через D детерминант системы (3), а через D_{vj} – минор детерминанта D, соответствующий элементу α_{vj} . Тогда частное решение системы (3) можно представить в виде

$$u = \sum_{\nu=1}^{3} (-1)^{\nu+1} D_{\nu 1} \Phi_{\nu},$$

$$v = \sum_{\nu=1}^{3} (-1)^{\nu+2} D_{\nu 2} \Phi_{\nu},$$

$$w = \sum_{\nu=1}^{3} (-1)^{\nu+3} D_{\nu 3} \Phi_{\nu},$$

(4)

где $\Phi_{\rm v}$ – какое-нибудь решение уравнения

$$D\Phi_{\rm v} = P_{\rm v} \ ({\rm v} = 1, \ 2, \ 3).$$
 (5)

Выделим на срединной поверхности оболочки элемент со сторонами $a = 2R\alpha_0$, $b = 2R\beta_0$. Нагрузку считаем элементарной, т. е. распределенной по элементу с постоянными составляющими $\frac{Q_v}{ab}$. Поэтому для компонентов нагрузки

$$q_{\nu}(\alpha,\beta) = \begin{cases} \frac{Q_{\nu}}{4R^2\alpha_0\beta_0} = \text{const, если } |\alpha| \le \alpha_0, \ |\beta| \le \beta_0, \\ 0, \ \text{если } |\alpha| > \alpha_0 \text{ или } |2\pi - \beta_0| > |\beta| > \beta_0. \end{cases}$$
(6)

Если величины P_{v} представить в виде

$$P_{\nu}(\alpha,\beta) = \sum_{n=0}^{\infty} P_{\nu n}(\alpha) \cos n\beta, \qquad (7)$$

то, согласно (6),

$$P_{\nu 0} = \frac{n\beta_0}{2\sin n\beta_0} P_{\nu n} = \begin{cases} -\frac{C_{\nu}Q_{\nu}}{4\pi R^2\alpha_0}, & \text{если } |\alpha| \le \alpha_0, \\ 0, & \text{если } |\alpha| > \alpha_0, \end{cases}$$
(8)

где $C_1 = \frac{(1 - v_1 v_2)R^2}{E_1 \delta}, \ C_2 = \frac{(1 - v_1 v_2)R^2}{E_2 \delta}, \ C_3 = \frac{(1 - v_1 v_2)R^2}{G\delta}.$

Если представить Φ_v в виде

$$\Phi_{\nu}(\alpha,\beta) = \sum_{n=0}^{\infty} f_{\nu n}(\alpha) \cos\beta, \qquad (9)$$

то, развертывая детерминант *D* и используя формулы (5), (7), (9), получим

$$f_{\nu n}^{(8)} - \left[\frac{E_2}{G} + \frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2)\right] n^2 f_{\nu n}^{(6)} + \\ + \left\{ \left[\left(\frac{E_2}{G} - 2\mu_1\right) \left[\frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2) + 2\mu_1\right] + 2\frac{E_2}{E_1}\right] n^4 + 4\xi^4 \right\} f_{\nu n}^{(4)} -$$
(10)
$$- \frac{E_2}{E_1} \left[\frac{E_2}{G} + \frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2) \right] n^6 f_{\nu n}^{(2)} + \frac{E_2^2}{E_1^2} n^8 f_{\nu n} = q_{\nu n} \\ (\nu = 1, 2, 3...; n = 0, 1, 2...),$$

где

$$q_{\nu n} = -\frac{12R^2 E_2^2}{\left(1 - \mu_1 \mu_2\right)\delta^2 E_1 G} P_{\nu n}, \ \xi = \left(3\frac{E_1}{E_2}(1 - \mu_1 \mu_2)\right)^{1/4} \left(\frac{R}{\delta}\right)^{1/2}$$
(11)

Используя метод интеграла Фурье, можно записать частное решение уравнения (10) в виде

$$f_{\nu n} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\eta \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\eta(\alpha-\gamma)} \frac{q_{\nu n}(\gamma)}{\Delta_n(\eta)}.$$
 (12)

Здесь

$$\begin{split} \Delta_n(\eta) &= \eta^8 - \left[\frac{E_2}{G} + \frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2)\right] n^2 \eta^6 + \\ &+ \left\{ \left[\left(\frac{E_2}{G} - 2\mu_1\right) \left[\frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2) + 2\mu_1\right] + 2\frac{E_2}{E_1}\right] n^4 + 4\xi^2 \right\} \eta^4 + \\ &+ \frac{E_2}{E_1} \left[\frac{E_2}{G} + \frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2)\right] n^6 \eta^2 + \frac{E_2^2}{E_1^2} n^8. \end{split}$$

Для выделения главной части решения и получения асимптотических формул можно представить формулу (12), применяя (8) и (11), в виде

$$f_{\nu n} = \lambda_{\nu n} \int_{0}^{\infty} \frac{\sin \alpha_{0} \eta \cos \alpha \eta}{\eta \Delta_{n}(\eta)} d\eta, \qquad (13)$$

где $\frac{1}{\beta_0}\lambda_{\nu 0} = \frac{n}{2\sin n\beta_0}\lambda_{\nu n} = \frac{3C_{\nu}Q_{\nu}E_2^2}{\pi^2(1-\mu_1\mu_2)\delta^2 E_1G\alpha_0\beta_0}$. Обозначив корни уравнения $\Delta_n(\eta) = 0$ через

$$\eta_{n1} = n (A_{n1} + iB_{n1}), -\eta_{n1}, \overline{\eta}_{n1}, -\overline{\eta}_{n1};$$

$$\eta_{n2} = n (A_{n2} + iB_{n2}), -\eta_{n2}, \overline{\eta}_{n2}, -\overline{\eta}_{n2};$$

и предполагая, что $-\eta_{n1}$, $\overline{\eta}_{n1}$, $-\eta_{n2}$, $\overline{\eta}_{n2}$ расположены в верхней полуплоскости $(B_{n1}, B_{n2} > 0)$, получим, что величины

$$\alpha_{n1} = A_{n1} + iB_{n1}, \ -\alpha_{n1}, \ \overline{\alpha}_{n1}, -\overline{\alpha}_{n1};$$

$$\alpha_{n2} = A_{n2} + iB_{n2}, \ -\alpha_{n2}, \ \overline{\alpha}_{n2}, -\overline{\alpha}_{n2}$$

будут корнями уравнения

$$\begin{split} \delta_n^2(\alpha_0) &= \alpha_0^2 + \left[\frac{E_2}{G} + \frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2)\right] \alpha_0^6 + \\ &+ \left\{ \left(\frac{E_2}{G} - 2\mu_1\right) \left[\frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2) + 2\mu_1\right] + 2\frac{E_2}{E_1} + 4\xi^4 n^{-4} \right\} \alpha_0^4 + \\ &+ \frac{E_2}{E_1} \left[\frac{E_2}{G} + \frac{4G}{E_1}(1 - \mu_1 \mu_2)\right] \alpha^2 + \frac{E_2^2}{E_1^2}. \end{split}$$

Вычислив интеграл (13) с помощью теории вычетов при любом α, получим

$$f_{\nu n}(\alpha) = \frac{\pi \lambda_{\nu n}}{2} \left[\frac{1}{2\Delta_n(0)} + \sum_{0 < \arg \eta < \pi} res \frac{e^{i|y|}}{\eta \Delta_n(\eta)} \right] \operatorname{sgn} y \Big|_{y=\alpha-\alpha_0}^{y=\alpha+\alpha_0}.$$
(14)

Отсюда можно установить следующее равенство:

$$f_{\nu n}(\alpha) = = \frac{3C_{\nu}Q_{\nu}E_{1}\sin\beta_{0}}{2\pi(1-\mu_{1}\mu_{2})n^{8}\delta^{2}G\alpha_{0}n\beta_{0}} \{1 + (C_{n1}\sin nA_{n1}|y| - C_{n}\cos nA_{n1}y)e^{-nB_{n1}|y|} + + [C_{n2}\sin nA_{n2}|y| - (1-C_{n})\cos nA_{n2}y]e^{-nB_{n2}|y|}\} \operatorname{sgn} y\Big|_{y=\alpha-\alpha_{0}}^{y=\alpha+\alpha_{0}}.$$

Здесь C_{n1} , C_n , C_{n2} зависят только от A_{n1} , B_{n1} , A_{n2} , B_{n2} .

Таким образом, определяется Φ_v и, тем самым, частное решение *u*, v, *w* системы уравнений (3) при элементарной нагрузке.

Под решением задачи определения напряжений и деформаций δ_y понимается предел решения, соответствующего элементарной нагрузке, когда каждая из величин α_0 и β_0 стремится к нулю, а величины Q_v остаются постоянными. Для упрощения выделения главной части решения, содержащей особенности, принимается

$$G = \frac{\sqrt{E_1 E_2}}{2(1 - \mu_1 \mu_2)},$$

$$f_{\nu n}(\alpha) = f_{\nu n 1}(\alpha) + f_{\nu n 2}(\alpha),$$

$$f_{\nu n 1}(\alpha) = \frac{\lambda_n \sin n\beta_0}{n^{11} \Theta^4 n\beta_0} \int_0^\infty \frac{\sin \alpha_0 \Theta \eta \cos n\alpha \Theta \eta (-4\xi^4 \eta^4)}{n\alpha_0 \eta (\eta^2 + 1)^4 \delta_n (\Theta \eta)} d\eta, \qquad (15)$$

$$f_{\nu n2}(\alpha) = \frac{\lambda_{\nu} \sin n\beta_0}{n^8 \alpha_0 \Theta^8 n\beta_0} \int_0^{\infty} \frac{\sin n\alpha_0 \Theta \eta \cos n\alpha \Theta \eta}{\eta (\eta^2 + 1)^4} d\eta,$$
$$\lambda_n = \frac{6C_{\nu}Q_{\nu}\Theta^4 E_2}{\pi^2 (1 - \mu_1 \mu_2)\delta^2 G},$$
$$\Theta^4 = \frac{E_2}{E_1}.$$

Если обозначить

$$F_{\nu n1}(\alpha) = \lim_{\substack{\alpha_0 \to 0 \\ \beta_0 \to 0}} f_{\nu n1}(\alpha),$$

$$F_{\nu n2}(\alpha) = \lim_{\substack{\alpha_0 \to 0 \\ \beta_0 \to 0}} f_{\nu n2}(\alpha),$$

$$F_{\nu n}(\alpha) = \lim_{\substack{\alpha_0 \to 0 \\ \beta_0 \to 0}} f_{\nu n}(\alpha),$$

то можно записать

$$F_{\nu n1}(\alpha) = \frac{-4\lambda_n}{n^{11}\Theta^3} \int_0^\infty \frac{\xi^4 \eta^4 \cos n\alpha \Theta \eta}{\delta_n^2 (\Theta \eta) (\eta^2 + 1)^4} d\eta,$$

$$F_{\nu n2}(\alpha) = \frac{\lambda_\nu}{n^7 \Theta^7} \int_0^\infty \frac{\cos n\alpha \Theta \eta}{(\eta^2 + 1)^4} d\eta,$$

$$F_{\nu n}(\alpha) = F_{\nu n1}(\alpha) + F_{\nu n2}(\alpha).$$
(16)

Вычислив второй интеграл в формуле (16), с помощью вычетов получим

$$F_{\nu n2} = \frac{\pi \lambda_{\nu}}{96n^7 \Theta^7} (n^3 \Theta^3 |\alpha|^3 + 6n^2 \Theta^2 \alpha^2 + 15n \Theta |\alpha| + 15) e^{-n\Theta |\alpha|}.$$
 (17)

Отсюда

$$\frac{d^{k}F_{\nu n2}(\alpha)}{d\alpha^{k}} = (1 - \operatorname{sgn} |\alpha| - \operatorname{sgn} \alpha)^{k} \times \\
\times \frac{\pi \lambda_{\nu} n^{k-7} \Theta^{k-7}}{96} e^{-n\Theta|\alpha|} (n^{3}\Theta^{3} |\alpha|^{3} + A_{k}n^{2}\Theta^{2}\alpha^{2} + B_{k}n\Theta|\alpha| + C_{k}),$$
(18)

где
$$A_k = 3(2-k) B_k = 3[5(1-k) + k^2] C_k = (k-1)[(8-k)k - 15]$$

Таким образом, для любой компоненты (с индексом v=1, 2, 3) сосредоточенной нагрузки перемещения $u^{(v)}$, $v^{(v)}$, $w^{(v)}$ внутренние силовые факторы (как следует из формул (2) и (4)) можно получить воздействием известных операторов $(-1)^{v+j}D_{vj}$ на ряд

$$F_{\nu_0} + F_{\nu_1} \cos\beta + F_{\nu_2} \cos 2\beta + \dots$$

По отношению к искомым величинам, которые определяются с помощью операторов D_{vj} ниже шестого порядка, указанное правило справедливо при любых α и β , а по отношению к оставленным искомым величинам при всех β и $\alpha \neq 0$. В случае, когда перемещения и внутренние силовые факторы определяются с помощью линейного дифференциального оператора не ниже шестого порядка, искомую величину можно представить в виде суммы не имеющего особенностей функционального ряда и функции, выраженной в замкнутой форме. Действительно, используя (16–18), можно записать

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\partial^6}{\partial \alpha^k \partial \beta^m} \Big[F_{\nu k}(\alpha) \cos n\beta \Big] = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{\partial^6}{\partial \alpha^k \partial \beta^m} F_{\nu n 1} \cos n\beta + S_{km}(\alpha, \beta).$$
(19)

Здесь

$$S_{km}(\alpha,\beta) = \frac{\partial^{6}}{\partial \alpha^{k} \partial \beta^{m}} \Big[F_{\nu_{0}}(\alpha) + F_{\nu_{1}}(\alpha) \cos\beta \Big] + (-\operatorname{sgn} \alpha)^{k} \frac{\pi}{96} \lambda_{\nu} \Theta^{k-7} \times \\ \times \Big[-(\Theta^{3} |\alpha|^{3} + A_{k} \Theta^{2} \alpha^{2} + B_{k} \Theta |\alpha| + C_{k}) e^{-\Theta |\alpha|} + \cos(\beta + \frac{1}{2}m\pi) +$$
(20)
$$+ (-1)^{m+\frac{m}{2}} \Big(-|\alpha| \frac{\partial^{3} \Psi}{\partial |\alpha|^{3}} + A_{k} \alpha^{2} \frac{\partial^{2} \Psi}{\partial \alpha^{2}} + B_{k} |\alpha| \frac{\partial \Psi}{\partial |\alpha|} + C_{k} \Psi \Big) \Big];$$
$$\Psi(|\alpha|,\beta) = \Psi_{1}(|\alpha|,\beta) = -\frac{1}{2} \ln \Big(1 + e^{-2\Theta |\alpha|} - 2e^{\Theta |\alpha|} \cos\beta \Big) \operatorname{прu} m = 2\nu;$$
$$\Psi(|\alpha|,\beta) = \Psi_{2}(|\alpha|,\beta) = \operatorname{arctg} \frac{\sin\beta}{e^{\Theta |\alpha|} - \cos\beta} \operatorname{пpu} m = 2\nu + 1.$$

Первая функция в правой части равенства и ограниченные члены, входящие в состав второй функции, могут быть отображены, если искомая величина неограниченно растет по мере приближения к точке приложения сосредоточенной нагрузки.

Пусть m = 2j, а k = 6 - m – четное число, тогда на основании изложенного выше в (19) можно целиком отбросить стоящий в правой части ряд, а в выражении для $S_{k,m}$ отбросить все члены, кроме

$$(-1)^{j} \frac{\pi}{96} \lambda_{\nu} \Theta^{k-7} C_{k} \psi(|\alpha|,\beta).$$

Используя полученный результат и формулу (18), можно получить следующее асимптотическое равенство:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\partial^{6}}{\partial \alpha^{k} \partial \beta^{m}} \Big[F_{\nu n}(\alpha) \cos n\beta \Big] \approx$$

$$\approx -(-1)^{j} \frac{\pi}{96} \lambda_{\nu} \Theta^{k-7} (k-1) \big[k(8-k) - 15 \big] \ln \rho, \qquad (21)$$

где $\rho^2 = \Theta^2 \alpha^2 + \beta^2$, справедливое в окрестности $\alpha = 0$ и $\beta = 0$. При k + m = 7,8 получим асимптотическое равенство

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\partial^{k+m}}{\partial \alpha^k \partial \beta^m} \Big[F_{\nu n}(\alpha) \cos n\beta \Big] \approx$$

$$\approx -(-1)^j \frac{\pi}{96} \lambda_{\nu} \Theta^{k-7} \frac{\partial^{k+m-6}}{\partial \alpha^k \partial \beta^m} \left\{ \frac{\alpha \Theta^4 |\alpha|^4 \left(\Theta^2 \alpha^2 - 3\beta^2\right)}{\rho^6} + \frac{3(2-k'')\Theta^2 \alpha^2 (\Theta^2 \alpha^2 - \beta^2)}{\rho^4} + \frac{3\left[5(1-k'')+k''^2\right]\Theta^2 \alpha^2}{\rho^2} - (k''-1)\left[k''^{(8-k'')}-15\right] \ln \rho \right\},$$

$$k+m=k'+m'+6=7,8; \ k', \ m', \ k''+k-k', \ 2j+m-m' \ge 0.$$
(22)

С помощью формул (21) и (22) можно получить асимптотическое равенство для всех перемещений и внутренних силовых факторов, не ограниченных в окрестности точки $\alpha = 0$ и $\beta = 0$. Так, для перемещений и внутренних силовых факторов справедливы асимптотические формулы

$$Q_{1}^{-1}n^{(1)} \approx Q_{2}^{-1}v^{(2)}Q^{2} \approx -\frac{\left(1+\mu_{1}\mu_{2}(3-\sqrt{\mu_{1}\mu_{2}})\right)}{8\pi\delta\sqrt[4]{E_{2}E_{1}^{3}}}\ln\rho,$$

$$M_{1}^{(3)} = -\frac{Q_{3}(1+\sqrt{\mu_{1}\mu_{2}})}{4\pi}\left(\frac{\mu_{2}}{\mu_{1}}\right)^{\frac{1}{4}}\ln\rho,$$

$$M_{2}^{(3)} = -\frac{Q_{3}(1+\sqrt{\mu_{1}\mu_{2}})}{4\pi}\left(\frac{\mu_{1}}{\mu_{2}}\right)^{\frac{1}{4}}\ln\rho,$$
(23)

$$N_{1}^{(1)} \cong -\frac{Q_{1}}{4\pi R} \left(\frac{\mu_{1}}{\mu_{2}}\right)^{\frac{1}{4}} \left[2(1+\sqrt{\mu_{1}\mu_{2}})\beta^{2}\rho^{-2} - (3+\sqrt{\mu_{1}\mu_{2}}) \right] \alpha \rho^{-2},$$

$$N_{1}^{(2)} \cong -\frac{Q_{2}}{4\pi R} \left(\frac{\mu_{1}}{\mu_{2}}\right)^{\frac{1}{4}} \left[2(1+\sqrt{\mu_{1}\mu_{2}})\Theta^{2}\alpha^{2}\rho^{-2} - (3+\sqrt{\mu_{1}\mu_{2}}) \right] \beta \rho^{-2}.$$

Как уже отмечалось, в работе рассматривается прочность оболочки при действии контактной ударной нагрузки, направленной по нормали к поверхности оболочки. В этом случае напряженное состояние оболочки определяется в основном изгибающими моментами M_1 и M_2 , для которых в соответствии с формулами (23) справедливы асимптотические формулы

$$M_{1} = -\frac{P(1 + \sqrt{\mu_{1}\mu_{2}})}{4\pi} \left(\frac{\mu_{2}}{\mu_{1}}\right)^{\frac{1}{4}} \ln \frac{R}{r},$$
$$M_{2} = -\frac{P(1 + \sqrt{\mu_{1}\mu_{2}})}{4\pi} \left(\frac{\mu_{1}}{\mu_{2}}\right)^{\frac{1}{4}} \ln \frac{R}{r}.$$

Тогда напряжения в зоне контакта

$$\sigma_1 = \frac{6M_1}{\delta^2}, \quad \sigma_2 = \frac{6M_2}{\delta^2}.$$

Полученные соотношения показывают, что в зоне упругих и упругопластических деформаций напряжения при ударе линейно зависят от величины контактной силы и позволяют оценить напряженно-деформированное состояние оболочки при рассмотренном воздействии.

Из всего сказанного выше можно сделать следующие выводы: в работе получены расчетные формулы, описывающие напряженнодеформи-рованные состояния цилиндрической оболочки при действии ударной сосредоточенной нагрузки;

в зоне упругих и упругопластических деформаций напряжения при рассмотренном воздействии линейно зависят от контактной силы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Вольмир А.С. Устойчивость деформированных систем. Москва, Наука, 984 с.
- [2] Кантор Б.Я. Контактные задачи нелинейной теории оболочек вращения. Киев, Наукова думка, 1990, 497 с.

- [3] Прочность, устойчивость, колебания. Справочник. Т. 1. Москва, Машиностроение, 1968, 832 с.
- [4] Окопный Ю.А., Радин В.П., Чирков И.П. Механика материалов и конструкций. Москва, Машиностроение, 2001, 407 с.
- [5] Справочник металлурга по цветным металлам. Москва, Металлургия, 1971, 107 с.
- [6] Жилин П.А. Актуальные проблемы механики. Санкт-Петербург, Институт проблем машиноведения РАН, 2006, 306 с.
- [7] Димитриенко Ю.И. Механика сплошной среды. Универсальные законы механики и электродинамики сплошной среды, т. 2. Москва, Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011, 560 с.
- [8] Власов В.З. Избранные труды. т. 1: Общая теория оболочек. Москва, Издво АН СССР, 1962, 528 с.
- [9] Работнов Ю.Н. Проблемы механики деформируемого твердого тела. Избранные труды. Москва, Наука, 1991, 194 с.
- [10] Сиратори М. Вычислительная механика разрушения. Москва, Мир, 1986, 334 с.

Статья поступила в редакцию 27.06.2013

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Дубровин В.М., Бутина Т.А. Моделирование напряженно-деформированного состояния цилиндрической оболочки при воздействии ударной сосредоточенной нагрузки. Инженерный журнал: наука и инновации, 2013, вып. 9. URL: http://engjournal.ru/catalog/mathmodel/technic/957.html

Дубровин Виктор Митрофанович родился в 1935 г., окончил механикоматематический факультет Саратовского государственного университета в 1958 г. Канд. техн. наук, доцент кафедры «Вычислительная математика и математическая физика». Специалист в области прочности, устойчивости деформируемых систем. Автор более 120 печатных работ. e-mail: vmdubrovin@mail.ru

Бутина Татьяна Александровна родилась в 1950 г., окончила Московский физико-технический институт в 1974 г. Канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры «Вычислительная математика и математическая физика». Специалист в области прочности и устойчивости деформируемых систем. e-mail: butina_ta@mail.ru