

Формулы векторного анализа в бесконечномерных пространствах

© О.В. Пугачёв

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

В работе получены классические формулы теории поля для случая поверхностей, «гладких» в обобщенном смысле: формула Остроградского — Гаусса, первая формула Грина. При этом используются соболевские классы функций и связанные с ними емкости. Эти результаты являются новыми как в бесконечномерных, так и в конечномерных пространствах.

Ключевые слова: бесконечномерное пространство, емкость, поверхностная мера.

В работах Е.И. Ефимовой и А.В. Углонова [1, 2] некоторые классические формулы, связывающие поверхностные интегралы с объемными, обобщены на бесконечномерный случай с помощью конструкции поверхностной меры, предложенной А.В. Скороходом [3] и Углановым. В настоящей работе подобные результаты получены с помощью конструкции поверхностной меры, описанной в [4], обобщающей подход П. Маллявэна [5] для негауссовского случая, при минимальных требованиях гладкости функции, задающей поверхность.

Пусть X — банахово или локально выпуклое пространство; в него непрерывно вложено сепарабельное гильбертово пространство H . Скалярное произведение в пространстве H обозначим символом $\langle \cdot ; \cdot \rangle$. Обозначим через \mathcal{H}_1 класс операторов Гильберта — Шмидта из H в H ; норма Гильберта — Шмидта определяется формулой

$$\|T\|_{\mathcal{H}_1}^2 = \sum_{m=1}^{\infty} \|Te_m\|^2,$$

где $\{e_m\}$ — ортонормированный базис в пространстве H . По индукции определяются классы операторов Гильберта — Шмидта \mathcal{H}_n из H в \mathcal{H}_{n-1} , $n = 2, 3, \dots$, при этом нормы

$$\|T\|_{\mathcal{H}_n(H, E)}^2 = \sum_{m_1=1}^{\infty} \dots \sum_{m_n=1}^{\infty} \|T(e_{m_1}, \dots, e_{m_n})\|_E^2$$

и не зависят от выбора базиса в пространстве H . При $n = 0$ естественно считать $\mathcal{H}_0 = H$.

Будем называть функцию $f: X \rightarrow E$ гладкой цилиндрической ($f \in \mathcal{FC}_b^\infty$), если она имеет вид $f(x) = u(l_1(x), \dots, l_m(x))$, где $m \in \mathbb{N}$, $u \in C_b^\infty(\mathbb{R}^m)$, $l_k \in X^*$.

Определение 1. Мера μ дифференцируема вдоль векторного поля v , если существует такая функция δv (дивергенция v), что для всякой $\varphi \in \mathcal{FC}_b^\infty(X)$ справедливо равенство

$$\int \partial_v \varphi(x) \mu(dx) = - \int \varphi(x) \delta v(x) \mu(dx).$$

Определение 2. Функция $f \in L^p(\mu)$ принадлежит соболевскому классу $W^{r,p}(\mu)$, если существует последовательность функций $f_n \in \mathcal{FC}_b^\infty$, сходящаяся к f в $L^p(\mu)$ и удовлетворяющая критерию Коши по норме

$$\|f\|_{r,p} = \|f\|_{L^p(\mu)} + \sum_{k=1}^r \left\| \|D_H^k f\|_{\mathcal{H}_k} \right\|_{L^p(\mu)}.$$

Напомним определение емкости, порожденной некоторым соболевским классом \mathcal{F} .

Определение 3. Для любого открытого множества $U \subset X$ положим

$$C_{\mathcal{F}}(U) = \inf \left\{ \|f\|_0 : f \in \mathcal{F}, f \geq 0 \text{ на множестве } X \right. \\ \left. \text{и } f \geq 1 \text{ на множестве } U \text{ } \mu\text{-почти всюду} \right\}$$

Для произвольного множества $A \subset X$ положим

$$C_{\mathcal{F}}(A) = \inf \{ C_{\mathcal{F}}(U) : A \subset U, U \text{ — открытое} \}.$$

Пусть $C_{\mathcal{F}}$ — некоторая емкость. Будем говорить, что функция f $C_{\mathcal{F}}$ -квазинепрерывна, если существуют замкнутые множества Q_n такие, что $f|_{Q_n}$ непрерывна при каждом значении n , и $C_{\mathcal{F}}(X \setminus Q_n) < 1/n$. Известно, что для всякой функции $f \in W^{r,p}(\mu)$ существует $C_{W^{r,p}}$ -квазинепрерывная μ -версия [6]. Этот факт является аналогом теоремы Лузина о C -свойстве при обобщении с мер на емкости.

Определение 4. Емкость $C_{\mathcal{F}}$ называется плотной, если для любого $\varepsilon > 0$ найдется компакт $K_\varepsilon \subset X$ такой, что $C_{\mathcal{F}}(X \setminus K_\varepsilon) < \varepsilon$.

Следующая теорема доказана в работе [4].

Теорема 1. Пусть X — банахово пространство или пространство Фреше с вероятностной мерой μ ; пусть H — сепарабельное гильбертово пространство, непрерывно вложенное в X . Предположим, что соболевский класс $W^{1,p}(\mu)$ корректно определен. Тогда емкость $C_{W^{1,p}}$ плотна.

Далее пусть μ — вероятностная мера на пространстве Фреше X ; H — сепарабельное гильбертово пространство, непрерывно вложенное в X . Предположим, что соболевские классы $W^{r,p}(\mu)$ корректно определены при достаточно больших p и $r = 1, 2$.

Пусть U — μ -измеримое подмножество X , обладающее следующим свойством: существует $C_{W^{1,4}}$ -квазинепрерывная функция $F \in W^{2,12}(\mu)$, такая, что $|D_H F|^{-1} \in L^{12}(\mu)$, μ дифференцируема вдоль векторного поля $D_H F$, $\delta(D_H F) \in L^2(\mu)$, и $U = F^{-1}((-\infty; 0))$.

Назовем множество $\Sigma = F^{-1}(0)$ поверхностью множества U . На множестве Σ мы имеем условную меру $\mu_\sigma^{(0)}$; образ меры μ при отображении F на числовую ось имеет непрерывную плотность $k(t)$ [4]; образ меры $\varphi \cdot \mu$ при том же отображении обозначим через $k_\varphi(t)$. Введем меру

$$\mu_\sigma^0(dx) = k(0)|D_H F(x)| \cdot \mu_\sigma^{(0)}(dx),$$

где для $|D_H F|^2 \in W^{1,6}(\mu)$ выбрана $C_{W^{1,6}}$ -квазинепрерывная версия. Эта мера имеет конечную вариацию. Нормалью к поверхности Σ будем называть вектор $n(x) = |D_H F(x)|^{-1} D_H F(x)$, $x \in \Sigma$.

Теорема 2. Пусть $u \in W^{1,12}(\mu, H)$ — векторное поле, для которого существует дивергенция δu . Тогда функция $\langle n(x); u(x) \rangle$ имеет $C_{W^{1,6}}$ -квазинепрерывную версию, и эта версия интегрируема по мере μ_σ^0 , причем справедлива формула Остроградского — Гаусса:

$$\int_U \delta u(x) \mu(dx) = \int_\Sigma \langle n(x); u(x) \rangle \mu_\sigma^0(dx). \quad (1)$$

В частности, правая часть формулы (1) не зависит от конкретного выбора такой версии.

Доказательство. Отметим, что интеграл в правой части

$$\int \frac{\langle D_H F(x); u(x) \rangle}{|D_H F(x)|} \mu_\sigma^0(dx) = \int \partial_u F(x) k(0) \mu_\sigma^{(0)}(dx),$$

где для $\partial_u F \in W^{1,6}(\mu)$ выбрана $C_{W^{1,6}}$ -квазинепрерывная версия, и этот интеграл конечен.

Пусть ω_1 — положительная четная C^∞ -функция с носителем $[-1; 1]$, $\int \omega_1(t) dt = 1$; $\omega_N(t) = N\omega_1(Nt)$. Введем функции

$$\chi_N(x) = \int_{F(x)}^{+\infty} \omega_N(t) dt.$$

Очевидно, что $\chi_N \in W^{2,12}(\mu)$, $\chi_N = 1$ на $F^{-1}((-\infty; -1/N])$, $\chi_N = 0$ на $F^{-1}([1/N; +\infty))$. Пусть функции $\chi_{N,k} \in \mathcal{FC}_b^\infty(X)$, $k = 1, 2, \dots$, равномерно ограничены и приближают χ_N по норме $\|\cdot\|_{2,12}$. Перейдя к подпоследовательности, можем также считать, что $\chi_{N,k} \rightarrow \chi_N$ μ -почти всюду. По определению дивергенции,

$$\int \chi_{N,k}(x) \delta u(x) \mu(dx) = - \int \partial_u \chi_{N,k}(x) \mu(dx).$$

В обеих частях этого равенства можно перейти к пределу при $k \rightarrow \infty$:

$$\int \chi_N(x) \delta u(x) \mu(dx) = - \int \partial_u \chi_N(x) \mu(dx).$$

Ввиду того, что $\mu(\Sigma) = 0$ и $\forall x \notin \Sigma$ функция $\chi_N(x) \rightarrow I_U(x)$ при $N \rightarrow \infty$, левая часть стремится, согласно теореме Лебега, к $\int_U \delta u(x) \mu(dx)$ при $N \rightarrow \infty$. Правая часть

$$\begin{aligned} \int \partial_u F(x) \omega_N(F(x)) \mu(dx) &= \int_{-1/N}^{1/N} k_{\partial_u F}(t) \omega_N(t) dt \rightarrow \\ &\rightarrow k_{\partial_u F}(0) = \int \partial_u F(x) k(0) \mu_\sigma^{(0)}(dx) \quad \text{при } N \rightarrow \infty. \quad \square \end{aligned}$$

Следствие 1 (формула интегрирования по частям для подмножества). В векторном поле $u(x) = \varphi(x)h$, $\varphi \in W^{1,12}(\mu)$, $h \in H \cap H(\mu)$. Тогда δu существует и формула (1) принимает вид

$$\int_U (\partial_h \varphi(x) + \varphi(x) \delta h(x)) \mu(dx) = \int_\Sigma \varphi(x) \langle n(x); h \rangle \mu_\sigma^0(dx),$$

где подынтегральное выражение в правой части $C_{W^{1,6}}$ -квазинепрерывно.

Следствие 2. Пусть пространство H вложено посредством оператора Гильберта – Шмидта в пространство

$$H(\mu) = \{h \in X : \delta h \in L^2(\mu)\}$$

и $f \in W^{2,12}(\mu)$. Тогда выполнена первая формула Грина:

$$\int_U \Delta f(x) \mu(dx) + \int_U \sum_{j=1}^{\infty} \partial_{e_j} f(x) \delta e_j(x) \mu(dx) = \int_\Sigma \partial_{n(x)} f(x) \mu_\sigma^0(dx),$$

если $\Delta f = \sum_j \partial_{e_j}^2 f \in L^1(\mu)$, а для функции $\partial_n f$ выбрана $C_{W^{1,6}}$ -квазинепрерывная версия.

Доказательство. Положим $u = D_H f$. Чтобы применить теорему 2, нам остается проверить существование дивергенции векторного поля u .

Рассмотрим векторные поля $u_n = \sum_{j=1}^n \partial_{e_j} f \cdot e_j$. Их дивергенции

$$\delta u_n = \sum_{j=1}^n \partial_{e_j}^2 f + \sum_{j=1}^n \partial_{e_j} f \cdot \delta e_j$$

сходятся в $L^1(\mu)$, и в равенстве

$$\int \partial_{u_n} \varphi(x) \mu(dx) = - \int \varphi(x) \delta u_n(x) \mu(dx), \quad \varphi \in \mathcal{FC}_b^\infty(X),$$

можно перейти к пределу при $n \rightarrow \infty$. Следовательно,

$$\delta u = \sum_{j=1}^{\infty} \partial_{e_j}^2 f + \sum_{j=1}^{\infty} \partial_{e_j} f \cdot \delta e_j;$$

в частности, эта сумма не зависит от выбора базиса в H . \square

Следствие 3. Пусть μ — радоновская вероятностная мера на пространстве Фреше X . Предположим, что $j_H(X^*) \subset H(\mu)$. Пусть F и G — две $C_{W^{1,4}}$ -квазинепрерывные функции, удовлетворяющие всем условиям, перечисленным в начале раздела, отвечают одним и тем же U и Σ с точностью до множеств нулевой $C_{W^{1,4}}$ -емкости. Пусть $\{e_j\}_{j=1}^{\infty}$ — ортонормированный базис H такой, что $e_j \in j_H(X^*)$. Тогда для всех векторных полей вида $u = \varphi e_j$, $\varphi \in \mathcal{FC}_b^{\infty}(X)$, по формуле (1) получаем

$$\int_{F^{-1}(0)} \langle n_F(x); u(x) \rangle \mu_{\sigma}^{0(F)}(dx) = \int_{G^{-1}(0)} \langle n_G(x); u(x) \rangle \mu_{\sigma}^{0(G)}(dx),$$

значит, при всех $j = 1, 2, \dots$ совпадают меры

$$\langle n_F(x), e_j \rangle \mu_{\sigma}^{0(F)}(dx) = \langle n_G(x), e_j \rangle \mu_{\sigma}^{0(G)}(dx)$$

(на множестве $F^{-1}(0) \Delta G^{-1}(0)$ они обращаются в нуль). Обозначим эти меры через ξ_j . Рассмотрим меру $\lambda = \mu_{\sigma}^{0(F)} + \mu_{\sigma}^{0(G)}$. Меры ξ_j абсолютно непрерывны относительно λ и имеют плотности f_j . Определим меру μ_{σ}^0 формулой

$$\mu_{\sigma}^0(dx) = \left(\sum_{j=1}^{\infty} f_j^2(x) \right)^{1/2} \lambda(dx).$$

Ясно, что $\mu_{\sigma}^0(dx) = |n_F(x)| \mu_{\sigma}^{0(F)}(dx) = |n_G(x)| \mu_{\sigma}^{0(G)}(dx)$, и поскольку $|n_F| = 1$ $\mu_{\sigma}^{0(F)}$ -почти всюду, а $|n_G| = 1$ $\mu_{\sigma}^{0(G)}$ -почти всюду, отсюда вытекает совпадение мер $\mu_{\sigma}^{0(F)}$ и $\mu_{\sigma}^{0(G)}$ с мерой μ_{σ}^0 . Именно на основании этих соображений был введен нормировочный множитель $|D_H F|$.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ефимова Е.И., Угланов А.В. Формулы векторного анализа на банаховом пространстве. Докл. АН СССР, 1983, т. 271, № 6, с. 1302–1306.
- [2] Угланов А.В. Формула Ньютона — Лейбница на банаховых пространствах и приближение функций бесконечномерного аргумента. Известия АН СССР. Сер. Математика, 1987, т. 51, № 1, с. 152–170.
- [3] Скороход А.В. Интегрирование в гильбертовом пространстве. Москва, Наука, 1975, 230 с.
- [4] Пугачёв О.В. Емкости и поверхностные меры в локально выпуклых пространствах. Теория вероятн. и примен., 2008, т. 53, № 1, с. 178–189.
- [5] Airault Н., Malliavin P. Intégration géométrique sur l'espace de Wiener. Bull. Sci. Math., 2e serie, 1988, vol. 112, pp. 3–52.

- [6] Богачев В.И. *Дифференцируемые меры и исчисление Маллявэна*. Москва — Ижевск, НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2008, т. 1, 2, 544 с.

Статья поступила в редакцию 15.05.2013

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Пугачёв О.В. Формулы векторного анализа в бесконечномерных пространствах. *Инженерный журнал: наука и инновации*, 2013, вып. 4. URL: <http://engjournal.ru/catalog/fundamentals/math/663.html>

Пугачёв Олег Всеволодович — д-р физ.-мат. наук, проф. кафедры «Прикладная математика» МГТУ им. Н. Э. Баумана. e-mail: opugachev@yandex.ru