В.А. Тарасов, Н.А. Степанищев,

В.А. Романенков, А.И. Алямовский

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И ТЕХНОЛОГИЧНОСТИ ПОЛИЭФИРНОЙ МАТРИЦЫ КОМПОЗИТНЫХ КОНСТРУКЦИЙ НА БАЗЕ УЛЬТРАЗВУКОВОГО НАНОМОДИФИЦИРОВАНИЯ

Установлены закономерности приготовления наносуспензий в ультразвуковом поле. Предложена методика производственного выбора технологических параметров ультразвукового наномодифицирования полиэфирной матрицы композитных конструкций. Получены соотношение для расчета длительности ультразвуковой обработки связующего, которая обеспечивает требуемую однородность суспензии, а также формула определения мощности ультразвукового генератора для наномодифицирования связующего.

E-mail: steklaus@bk.ru

Ключевые слова: наносуспензии, углеродные нанотрубки, ультразвуковое воздействие, агломерат, время обработки, концентрация нанотрубок.

Качество и технико-экономические показатели производства композитных конструкций ракетно-космической и авиационной техники в значительной степени зависят от прочности и технологичности матрицы композиционного материала.

Современным инструментом улучшения свойств матрицы является наполнение жидкого связующего в ультразвуковом поле углеродными нанотрубками (УНТ). Как показано в работах [1, 2], в зависимости от типа и технологии получения УНТ прочность матрицы возрастает на 30...50 %, что благоприятно сказывается на снижении газопроницаемости композитных конструкций. Такие показатели технологичности конструкций, как вязкость связующего и тепловыделение (температура экзотермической реакции) при полимеризации, снижаются соответственно на 25 и 20 %.

Проведение экспериментов. Исследователям при создании полимерных нанокомпозитов приходится решать две задачи: 1) определение оптимальной концентрации УНТ; 2) разработка методики введения УНТ [3, 4]. Основная проблема при наномодифицировании матрицы состоит в необходимости разрушения агломератов УНТ и обеспечении равномерности распределения нанотрубок в объеме связующего. Задачей этой работы является установление связи между параметрами ультразвукового излучателя и временем обработки связующего в целях достижения равномерности структуры наномодифицированного связующего.

В основу экспериментального исособенностей следования процесса наномодифицирования связующего было положено то обстоятельство, что УНТ под воздействием ультразвука отделяются от агломератов, окрашивая связующее в черный цвет, причем по мере увеличения однородности наносуспензии интенсивность черного цвета возрастает. В экспериментах использовали лабораторную ультразву-ЛУЗД-1,5/21-3,0, установку ковую



Рис. 1. Схема контроля однородности суспензии с наночастицами по цветовой гамме: 1 — объект испытания; 2 — источник света; 3 — фоторегистратор

которая имела следующие параметры: мощность — 1,5 кВт; частота — 21,7 кГц; амплитуда — 25,5 мкм; рабочий объем для обработки связующего — 1,5...2,0 л с погруженным волноводом (диаметр — 35 мм).

Для контроля изменения концентрации УНТ в суспензии была использована цифровая видеокамера (рис. 1), которая позволяла выполнить фоторегистрацию процесса наномодифицирования связующего (рис. 2).



Рис. 2. Процесс фоторегистрации изменения концентрации УНТ в связующем по интенсивности черного цвета суспензии

Результаты измерения интенсивности цвета обрабатывали с помощью программы Image Analysis Media Cybernetics — Image Pro Plus 6.0 [5]. Значение интенсивности цвета было нормировано и использовано в качестве функции при построении графика изменения концентрации УНТ в воде (рис. 3, *a*). Аналогичные кривые можно получить и для других жидкостей. В качестве примера на рис. 3, б показано изменение концентрации нанотрубок в полиэфирной смоле.



Рис. 3. Эмпирическая зависимость изменения во времени нормированного значения концентрации УНТ в воде (*a*) и полиэфирной смоле (*б*). Сплошная линия — аппроксимирующая зависимость для группы экспериментов, штриховая линия — концентрация УНТ, зафиксированной в одном эксперименте

Результаты и обсуждение. Требуемая концентрация УНТ в наносуспензии при условии их равномерного распределения в объеме

$$k = \frac{m_{\rm TP}}{\rho V},$$

где $m_{\rm TD}$ — общая масса УНТ; ρ, V — плотность и объем связующего.

В этом случае полученная кривая позволяет определить текущее значение концентрации в каждый момент времени путем переумножения нормированного и расчетного значений *k*. Предложенная экспериментальная методика является необходимым и удобным инструментом обоснования длительности ультразвукового наномодифицирования матрицы композиционного материала в производственных условиях. Получаемые результаты показывают, что существует момент начала разрушения агломерата t_0 , после которого концентрация УНТ во времени асимптотически возрастает.

Закон изменения концентрации УНТ можно получить путем аппроксимации экспериментальных данных с помощью экспоненциальной зависимости

$$\overline{k}_t^* = 1 - \exp\left[-\omega^*(t-t_0)\right]$$
 при $\overline{k}_t \le 1$, (1)

где $\bar{k}_t^* = \frac{k_t^*}{k}$ (k_t^* — аппроксимированное значение текущей концен-

трации УНТ в наносуспензии); ω^* — константа аппроксимации.

Выбор такой аппроксимирующей зависимости обоснован природой диффузионного перемещения УНТ, которая описывается дифференциальным уравнением параболического типа

$$\frac{1}{a}\frac{\partial k_t}{\partial t} = \Delta k_t,\tag{2}$$

где $a = \frac{\eta}{\rho}$ — коэффициент диффузии (η — вязкость связующего);

 Δ — оператор Лапласа; k_t — текущая концентрация УНТ в наносуспензии.

В рассматриваемом случае длительность T_d диффузионного перемещения УНТ по рабочей емкости значительно меньше длительности разрушения агломерата $T_{cr} > T_d$. Поэтому в каждый момент времени концентрация УНТ в объеме равномерна.

Уравнение (2) можно представить для приближенного математического описания концентрации в виде

$$\dot{mk_t} = -\frac{\eta S_{\rm ar}}{L}(k_t - k_{\rm ar}),$$

где *m*, *L* — масса и характерный размер рабочей емкости для приготовления суспензии; $\dot{k}_t = \frac{dk_t}{dt}$; $S_{\rm ar}$ — площадь поверхности агломерата; $k_{\rm ar}$ — концентрация УНТ в агломерате.

С учетом закона сохранения массы УНТ закон изменения концентрации в рабочем объеме примет вид

$$\frac{V}{V_{\rm ar}}\dot{k}_t = -\frac{aS_{\rm ar}}{LV_{\rm ar}} \left(k_{\rm ar}^0 - \frac{V}{V_{\rm ar}}k_t\right),\tag{3}$$

где *V*_{аг} — объем агломерата.

Решение уравнения (3)

$$k_t = \frac{k_{\rm ar}^0 V_{\rm ar}}{V} \left[1 - \exp\left(-\frac{aS_{\rm ar}t}{LV_{\rm ar}}\right) \right].$$
(3)

Таким образом, $\omega^* \approx \frac{\eta}{\rho L} \frac{S_{\rm ar}}{V_{\rm ar}}$.

В создаваемой производственной методике для проектирования технологического оборудования важно установить функциональную связь времени t_0 с параметрами ультразвукового поля, а для обоснования длительности ультразвуковой обработки требуется знание закона увеличения концентрации УНТ в суспензии с течением времени.

Для практического определения значений ω^* , t_0 по данным эксперимента воспользуемся методом наименьших квадратов, где отыскивался минимум функционала

$$\Phi = \sum_{i=1}^{n} \left(\varphi_t - \varphi_t^* \right)_i^2 \to \min,$$

где i — индекс эксперимента; n — общее число экспериментов; $\varphi_t = \ln(1 - \bar{k}_t); \quad \varphi_e^* = \ln(1 - \bar{k}_t^*); \quad \bar{k}_t$ — фактическое значение концентрации УНТ.

Если приравнять к нулю частные производные от функционала по искомым величинам $\partial \Phi / \partial \omega^* = 0$, $\partial \Phi / \partial t_0 = 0$, то получим математические выражения для определения ω^* , t_0 :

$$\omega^* = \frac{a_2 a_4 - n a_1}{n a_3 - a_4^2}; \quad t_0 = \frac{a_3 a_2 - a_1 a_4}{a_2 a_4 - n a_1},$$

где $a_1 = \sum_{i=1}^n \varphi_{ii} t_i; \ a_2 = \sum_{i=1}^n \varphi_{ii}; \ a_3 = \sum_{i=1}^n t_i^2; \ a_4 = \sum_{i=1}^n t_i.$

Дисперсию погрешности аппроксимации $\overline{k_t} - \overline{k_t}^*$ для каждого *i*-го эксперимента можно определить по формуле

$$\left(\sigma_{\Delta k}^{2}\right)_{i}=\frac{1}{T}\int_{0}^{T}\left(\overline{k}_{t}-\overline{k}_{t}^{*}\right)^{2}dt,$$

где Т — интервал времени для оценки дисперсии.

170

При многократном повторении процедуры фотографирования и аппроксимации экспериментальных данных общую дисперсию погрешностей Δk можно вычислить следующим образом:

$$\left(\sigma_{\Delta k}^{2}\right)_{\Sigma}=\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\left(\sigma_{\Delta k}^{2}\right)_{i}.$$

Для воды среднее квадратичное отклонение Δk оказалось равным $\sigma_{\Delta k} = 0,13$, а время начала разрушения агломерата соответствует отрезку $6,2 \le t_0 \le 6,6$ с доверительной вероятностью 80 %.

Длительность ультразвуковой обработки, обеспечивающая однородность наносуспензии, определяется из зависимости (1). Для этого необходимо задаться допустимой неоднородностью суспензии ε и получить значение t_k :

$$t_k = t_0 + \frac{1}{\omega^*} \ln \frac{1}{\varepsilon}.$$

Рассмотрим задачу оценки производительности технологического оборудования для приготовления наносуспензии по экспериментально установленному времени t_0 , используя схему сил взаимодействия между УНТ в агломерате, представленную на рис. 4.



Рис. 4. Схема сил, действующих на УНТ в агломерате в ультразвуковом поле:

 $F_{\rm y, 3}$ — силы ультразвукового воздействия на УНТ в агломерате; $F_{\rm np}$ — силы притяжения УНТ; $F_{\rm orr}$ — силы отталкивания УНТ

Под действием сил притяжения $F_{\rm np}$ УНТ сближаются, создавая агломерат из нанотрубок, который имеет арочную структуру. Под

дальнейшим действием сил притяжения агломерат деформируется (сжимается), при этом уменьшается размер арочной структуры l на величину y_0 . В точках соприкосновения УНТ возникают силы отталкивания F_{or} , которые обусловлены деформированием УНТ.

При достижении условия равновесия деформирование агломерата прекращается. Если принять деформации в равновесном состоянии равными нулю, то для разрушения агломерата под действием ультразвукового поля в нем должны развиться деформации расширения

$$\varepsilon_{cr} = \frac{y_0}{l} > 0.$$

Расширение агломерата и достижение деформации растяжения ε_{cr} происходят под действием акустического поля, создаваемого ультразвуковым генератором. Воспользуемся простой моделью одномерного движения для установления взаимосвязи параметров акустического поля и деформации агломерата.

Будем считать, что жесткость каркаса из УНТ меньше жесткости связующего, поэтому колебания в каркасе будут возбуждаться жид-костью.

Примем, что для описания волнового движения, возбуждаемого генератором в связующем, достаточно двух переменных — времени *t* и координаты *Y*:

$$A(t,Y) = A_0 \cos[2\pi f(t-Y/c)],$$

где A_0, f — амплитуда и частота колебаний давления в акустической волне; *с* — скорость звука в связующем.

Массовая скорость связующего

$$v(t,Y) = v_0 \cos\left[2\pi f\left(t - Y/c\right)\right],$$

где $v_0 = A_0 / (\rho c)$.

Максимальное смещение жидкости в колебательном движении

$$z_m = \int_{0}^{0.5f} v \, dt = \frac{v_0}{\pi f}.$$

Значения v_0 , A_0 легко определить, поскольку амплитуда колебаний поверхности ультразвукового излучателя известна из паспортных данных оборудования.

Мощность ультразвукового генератора N связана с параметрами акустического поля соотношением

$$N = 0.5 \mu \pi^2 \rho c S_{\rm r} f^2 z_m^2, \tag{4}$$

где μ — коэффициент полезного действия генератора при формировании акустического поля; S_{r} — площадь излучающей поверхности ультразвукового генератора.

Уравнение относительного движения УНТ под действием расширяющегося движения жидкости в ультразвуковом поле представим в виде

$$m_0 \frac{du}{dt} = S\rho c\Delta v = S\rho \cdot 2\pi f \, Y \, v_0 \sin 2\pi f \, t, \tag{5}$$

где *и* — массовая скорость относительного движения УНТ; *S* — площадь сечения УНТ.

Решение уравнения (5) дает деформацию агломерата за время одной пульсации:

$$\varepsilon^0 = \frac{\Delta Y}{Y} = \frac{\pi S \rho z_m}{2m_0}$$

Деформация расширения агломерата будет также возрастать по мере увеличения числа воздействующих пульсаций *ft*:

$$\varepsilon = ft \frac{\pi S \rho z_m}{2m_0} \le \varepsilon_{cr}.$$

В момент времени t_0 она станет равной деформации разрушения агломерата \mathcal{E}_{cr} .

Если ввести обозначение $\Omega = \frac{2c}{\rho} \left(\frac{\varepsilon_{cr} m_0}{S}\right)^2$ и учесть выражение (4), то можно получить зависимость мощности ультразвукового гене-

ратора от требуемой производительности разрушения агломератов:

$$N = \frac{\mu \Omega S_{\Gamma}}{t_0^2}.$$

Произведение величин μΩ легко определить экспериментально.

Выводы. Теоретически и экспериментально показано, что моменты начала действия на наносуспензию ультразвукового поля и начала разрушения агломерата УНТ не совпадают. Методика определения констант аппроксимации в уравнении изменения концентрации УНТ в наносуспензии удобна при назначении времени ультразвуковой обработки в производственных условиях. Полученные соотношения позволяют осуществлять выбор мощности ультразвукового генератора по требуемой производительности технологического процесса приготовления наносуспензии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Reinforcement of polymers with carbon. nanotubes / M. Cadek, J.N. Coleman, K.P. Ryan et al. // Nano Letters. 2004. Vol. 4. N 2. P. 353–356.
- 2. Evidence of the reinforcement role of chemical vapour deposition multi-walled carbon nanotubes in a polymer matrix // Letters to the Editor. Carbon. 2003. P. 1309–1328.
- Тарасов В.А., Степанищев Н.А. Применение нанотехнологий для упрочнения полиэфирной матрицы // Вестн. МГТУ им. Н.Э. Баумана. – Сер. Машиностроение. – Спец. вып. Актуальные проблемы развития РКТ и систем вооружения. – 2010. – С. 207–217.
- 4. Тарасов В.А., Степанищев Н.А. Упрочнение полиэфирной матрицы углеродными нанотрубками // Вестн. МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сер. Приборостроение. Спец. вып. Наноинженерия. 2010. С. 53–65.
- 5. http://www.meyerinst.com/html/mediacy/imagepro.htm

Статья поступила в редакцию 19.09.2012