

К. Ю. Ф е д о р о в с к и й

## ОБЛАСТИ И КОМПАКТЫ КАРАТЕОДОРИ В ТЕОРИИ ПРИБЛИЖЕНИЙ АНАЛИТИЧЕСКИМИ ФУНКЦИЯМИ

*Изучены понятия областей и компактов Каратеодори, естественно возникающие в различных задачах теории приближений.*

**E-mail:** afky@yandex.ru

**Ключевые слова:** область Каратеодори, компакт Каратеодори, равномерная аппроксимация.

В настоящей работе изучаются понятия областей и компактов Каратеодори, естественно возникающие во многих задачах теории приближений. Для обозначения этих объектов мы будем использовать общий термин *множества Каратеодори*. Множества Каратеодори уже более 100 лет активно изучаются и используются в комплексном анализе и теории приближений. Однако ряд интересных и важных свойств таких множеств был установлен сравнительно недавно (см., в частности, теоремы 1 и 2). Еще один результат (теорема 3) анонсируется и обсуждается в настоящей работе.

Всюду в дальнейшем будут использоваться следующие обозначения. Если  $E$  — произвольное множество в  $\mathbb{C}$ , то  $\overline{E}$  — его замыкание,  $\partial E$  — его граница, а  $E^\circ$  — совокупность всех внутренних точек множества  $E$ . Если  $f$  — определенная на  $E$  комплекснозначная функция, то  $\|f\|_E = \sup_{z \in E} |f(z)|$ , причем, при  $E = \mathbb{C}$  индекс  $E$  опускается. Скажем, что ограниченное множество  $E \subset \mathbb{C}$  не разделяет плоскость, если множество  $\mathbb{C} \setminus E$  связно. Обозначим символом  $\mathbb{D}$  единичный круг  $\{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$ , а символом  $\mathbb{T}$  — единичную окружность.

### **Множества Каратеодори: определения и простые примеры.**

Пусть  $X$  — компактное подмножество комплексной плоскости  $\mathbb{C}$ , а  $\widehat{X}$  — это объединение  $X$  и всех ограниченных (связных) компонент множества  $\mathbb{C} \setminus X$ . В случае, когда  $U$  — ограниченное открытое множество в  $\mathbb{C}$  положим  $\widehat{U} := \overline{U}$ , а  $U^* := \widehat{U}^\circ$ . Кроме того, для ограниченной области  $\Omega$  в  $\mathbb{C}$  обозначим через  $\Omega_\infty$  неограниченную (связную) компоненту множества  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \Omega$ .

Так как  $\widehat{X} = \{z \in \mathbb{C} : |p(z)| \leq \|p\|_X \text{ для любого многочлена } p \text{ комплексного переменного}\}$ , то множество  $\widehat{X}$  часто называют *полиномиально выпуклой оболочкой* компакта  $X$ . Легко видеть, что свойство  $X = \widehat{X}$  (которое естественно назвать свойством *полиномиальной выпуклости* компакта  $X$ ) эквивалентно тому, что множество  $\mathbb{C} \setminus X$  связно.

**Определение.** Ограниченная область  $\Omega$  в  $\mathbb{C}$  называется *областью Каратеодори*, если  $\partial\Omega = \partial\Omega_\infty$ . Компакт  $X \subset \mathbb{C}$  называется *компактом Каратеодори*, если  $\partial X = \partial\widehat{X}$ .

**Замечание 1.** В 1912–1913 гг. К. Каратеодори опубликовал серию из трех фундаментальных работ [1–3] о свойствах конформных отображений. В этих работах, в частности, доказаны классические теоремы Каратеодори о сходимости к ядру и о продолжении (см. ниже). В последней из этих работ и возникло (сформулированное в несколько иных терминах) понятие области Каратеодори. В приведенном виде определение областей Каратеодори можно найти, например, в [4, гл. 5, раздел 4.8] или в [5, гл. 2, §8]. Понятие компакта Каратеодори можно найти в [6, гл. 1, §3] или в [8] (где для таких компактов использован термин *сбалансированное компактное множество*).

Ясно, что областью Каратеодори будет, в частности, любая жорданова область, а область  $\mathbb{D} \setminus [0, 1)$  не является областью Каратеодори.

Несколько более интересный пример области Каратеодори можно получить рассмотрев так называемый *рог избылиия*, т.е. область  $G$ , ограниченную двумя спиралями  $z = (1 + e^{-\theta})e^{i\theta}$  и  $z = (1 + 2e^{-\theta})e^{i\theta}$ ,  $\theta \in [0, +\infty)$ , а также отрезком  $[2, 3]$  вещественной оси. При этом  $G^* = G \cup \mathbb{D}$ , а множество  $\overline{\mathbb{C}} \setminus \overline{G}$  состоит из двух компонент — из единичного круга  $\mathbb{D}$  и из области  $G_\infty$ .

Непосредственно из определения области Каратеодори вытекает, что если  $\Omega$  — область Каратеодори, то  $\Omega$  — односвязная область и  $\Omega = (\overline{\Omega})^\circ$ .

Нетрудно также проверить, что односвязная область  $\Omega$  такая, что ее замыкание  $\overline{\Omega}$  не разделяет плоскость, является областью Каратеодори в том и только том случае, когда  $\Omega = (\overline{\Omega})^\circ$ .

В работе [8] доказано следующее свойство областей Каратеодори: если  $\Omega$  — область Каратеодори,  $\overline{\Omega}$  не разделяет плоскость, а  $f : \overline{\Omega} \rightarrow \mathbb{C}$  — непрерывное инъективное отображение, то  $f(\Omega)$  — область Каратеодори, а множество  $\overline{f(\Omega)}$  не разделяет плоскость. При этом условие связности множества  $\mathbb{C} \setminus \overline{\Omega}$  нельзя отбросить, так как образ рога избылиия  $G$  при отображении  $z \mapsto 1/z$  (так называемая “внутренняя змейка”) очевидно не является областью Каратеодори.

**Множества Каратеодори в теории приближений.** Обозначим через  $Hol(U)$  и  $Harm(U)$  — пространства всех голоморфных и гармонических на открытом множестве  $U \subset \mathbb{C}$  функций, а через  $H^\infty(U)$  — пространство всех голоморфных ограниченных на  $U$  функций. Пусть  $\mathcal{P}$  и  $\mathcal{P}_\Delta$  — пространства всех многочленов комплексного переменного и всех гармонических многочленов соответственно, а  $\mathcal{R}$  — пространство всех рациональных функций комплексного переменного. Если  $X$  — компакт в  $\mathbb{C}$ , то  $\mathcal{R}(X) = \{g \in \mathcal{R} : \text{все полюса } g \text{ расположены вне } X\}$ .

Через  $C(X)$  обозначим пространство всех непрерывных на компакте  $X \subset \mathbb{C}$  комплекснозначных функций с равномерной нормой и

определим пространства  $P(X)$ ,  $R(X)$  и  $P_\Delta(X)$  как  $C(X)$ -замыкания подпространств  $\{p|_X : p \in \mathcal{P}\}$ ,  $\{g|_X : g \in \mathcal{R}(X)\}$  и  $\{p|_X : p \in \mathcal{P}_\Delta\}$  соответственно, таким образом,  $P(X)$ ,  $R(X)$  и  $P_\Delta(X)$  — это в точности пространства функций, допускающих равномерную аппроксимацию на  $X$  многочленами комплексного переменного, рациональными функциями с полюсами вне  $X$  и гармоническими многочленами соответственно. Легко видеть, что  $P(X) \subset R(X) \subset A(X) := C(X) \cap \text{Hol}(X^\circ)$  и  $P_\Delta(X) \subset A_\Delta(X) := C(X) \cap \text{Harm}(X^\circ)$ .

Приведем формулировки ряда классических и недавних результатов теории приближений, в которых естественно возникают понятия полиномиально выпуклой оболочки и множеств Каратеодори.

1. Теорема С. Н. Мергеляна [8] утверждает, что  $P(X) = A(X)$  если и только если  $X = \widehat{X}$  (т.е. множество  $\mathbb{C} \setminus X$  связно).

2. Пусть  $p \geq 1$ , а  $X$  — компакт в  $\mathbb{C}$ . Положим

$$L_a^p(X) = \left\{ f : \iint_X |f(z)|^p dx dy < \infty, f \in \text{Hol}(X^\circ) \right\}.$$

В работе С. О. Синянына [9] установлено, что если  $X$  — компакт Каратеодори, то многочлены комплексного переменного плотны в  $L_a^p(X)$ .

3. Пусть  $U$  — ограниченное открытое множество в  $\mathbb{C}$ , а  $f$  — произвольная функция класса  $H^\infty(U)$ . В силу [10, гл. 6, теорема 5.1], последовательность  $(p_n)_{n=1}^\infty \subset \mathcal{P}$ , для которой  $\sup_n \|p_n\|_U < \infty$  и  $p_n(z) \rightarrow f(z)$  для всех  $z \in U$  существует в том и только том случае, когда функция  $f$  продолжается до функции класса  $H^\infty(U^*)$ . Этот результат был доказан О. Дж. Фаррелом [11] в случае, когда множество  $U^*$  связно, и Л. А. Рубелем и А. Л. Шилдсом [12] в общем случае.

4. Пусть  $X$  — компакт в  $\mathbb{C}$ . Напомним, что каждая функция  $g \in C(\partial \widehat{X})$  может быть единственным образом продолжена до функции  $\tilde{g}$ , гармонической на  $\widehat{X}^\circ$ . В самом деле, каждая компонента внутренности  $\widehat{X}^\circ$  компакта  $\widehat{X}$  односвязна, а всякая ограниченная односвязная область в  $\mathbb{C}$  регулярна относительно задачи Дирихле (для гармонических функций). Остается заметить, что непрерывность функции  $\tilde{g}$  на  $\widehat{X}$  вытекает, например, из [13, лемма 3.2].

Имеет место критерий Дж. Уолша–А. Лебега равномерной приближаемости функций гармоническими многочленами на плоских компактах [14] и [10, гл. 2, теорема 3.3]), который мы приведем в том виде, в котором он сформулирован в [13, раздел 1]:

а) функция  $f \in C(X)$  принадлежит пространству  $P_\Delta(X)$  тогда и только тогда, когда  $(f|_{\partial \widehat{X}})^\sim = f$  на  $X$ ;

б) равенство  $P_\Delta(X) = A_\Delta(X)$  если и только если  $X$  является компактом Каратеодори.

5. Пусть  $L$  — произвольный сильно эллиптический дифференциальный оператор второго порядка с постоянными комплексными коэффициентами. Как показано А. Б. Зайцевым [15, следствие 2], если  $X$  — компакт Каратеодори, то для всякой функции  $f \in C(X)$ , удовлетворяющей уравнению  $Lf = 0$  на  $X^\circ$ , и для любого  $\varepsilon > 0$  найдется такой (комплекснозначный) многочлен  $p$  (от двух вещественных переменных), что  $Lp \equiv 0$ , а  $\|f - p\|_X < \varepsilon$ .

Таким образом, условие, возникающее в теореме Уолша–Лебега оказывается достаточным и в случае приближения функций полиномиальными решениями общих сильно эллиптических уравнений второго порядка. Необходимость этого условия в рассматриваемом случае не доказана, это составляет известную открытую проблему [16, §4]).

**Области Каратеодори и конформные отображения.** Для областей Каратеодори рассмотрим следующий вопрос. Пусть  $\Omega$  — ограниченная односвязная область в комплексной плоскости  $\mathbb{C}$ , пусть  $\varphi$  — некоторое фиксированное конформное отображение единичного круга  $\mathbb{D}$  на  $\Omega$ , а  $\psi$  — соответствующее обратное отображение; что можно утверждать о возможности продолжения функции  $\varphi$  в  $\overline{\mathbb{D}}$  и, соответственно, о возможности продолжения функции  $\psi$  в  $\overline{\Omega}$ ? Здесь и далее продолжение функции  $\varphi$  в  $\overline{\mathbb{D}}$  мы будем обозначать (если оно существует) тем же символом  $\varphi$ , а продолжение функции  $\psi$  в  $\overline{\Omega}$  (также в случае, когда оно существует) — символом  $\psi$ .

Классическая теорема Каратеодори дает ответ на оба поставленных вопроса в случае, когда  $\Omega$  — жорданова область. Согласно этой теореме  $\varphi$  продолжается до гомеоморфизма  $\overline{\mathbb{D}}$  на  $\overline{\Omega}$  если и только если  $\Omega$  — жорданова область. Если же нас будет интересовать только вопрос о возможности непрерывного (не обязательно гомеоморфного) продолжения, то ответ также хорошо известен:  $\varphi$  непрерывно продолжается в  $\overline{\mathbb{D}}$  если и только если множество  $\partial\Omega$  является локально связным.

В общем случае, в силу теоремы Каратеодори о простых концах,  $\varphi$  продолжается до гомеоморфизма  $\overline{\mathbb{D}}$  на объединение  $\Omega$  и множества простых концов  $\Omega$ , однако это объединение может существенно отличаться от  $\overline{\Omega}$  в любом разумном геометрическом и/или топологическом смысле.

Из классической теоремы Фату вытекает, что для почти всех точек  $\xi \in \mathbb{T}$  функция  $\varphi$  имеет конечные угловые предельные значения  $\varphi(\xi)$ . Множество всех точек  $\xi \in \mathbb{T}$ , для которых  $\varphi(\xi)$  существуют, обозначим символом  $\mathcal{F}(\varphi)$ . Это множество называется *множеством Фату* функции  $\varphi$ . Известно, что множество  $\mathcal{F}(\varphi)$  — это борелевское множество ([17, предложение 6.5]).

Определим множество

$$\partial_a \Omega := \{\varphi(\xi) : \xi \in \mathcal{F}(\varphi)\}.$$

Из [17, предложения 2.14 и 2.17] вытекает, что множество  $\partial_a\Omega$  состоит из всех тех точек границы  $\partial\Omega$  области  $\Omega$ , которые являются достижимыми из  $\Omega$  посредством некоторой кривой. Следовательно,  $\partial_a\Omega$  зависит от  $\Omega$ , но не от выбора конкретного конформного отображения  $\varphi$ . Можно также показать ([18, раздел 2]), что множество  $\partial_a\Omega$  является борелевским.

**Определение.** Множество  $\partial_a\Omega$  называется *достижимой частью* границы области  $\Omega$ . Область  $\Omega$  называется *областью с достижимой границей*, если  $\partial\Omega = \partial_a\Omega$ .

Пусть  $\Omega$  — область Каратеодори в  $\mathbb{C}$ . Нам потребуется следующая дополнительная конструкция. Предположим, что  $\varphi$  выбрано так, чтобы  $\varphi(0) = z_0 \in \Omega$ , а  $\varphi'(0) > 0$ . Рассмотрим последовательность  $(\Gamma_m)_{m=1}^\infty$  спрямляемых контуров таких, что  $\Omega \subset D(\Gamma_m) \subset D(\Gamma_{m-1})$  и  $\Gamma_m$  стремится к  $\partial\Omega$  при  $m \rightarrow \infty$ . Для построения такой последовательности рассмотрим конформное отображение  $h$  круга  $\mathbb{D}$  на  $\Omega_\infty$  с условием  $h(0) = \infty$  и положим  $\Gamma_m := h(\{t : |t| = 1 - (m+1)^{-1}\})$ . Пусть  $(\varphi_m)_{m=1}^\infty$  — последовательность конформных отображений круга  $\mathbb{D}$  на  $D(\Gamma_m)$ , нормированных условием  $\varphi_m(0) = z_0$  и  $\varphi'_m(0) > 0$ . Так как области  $D(\Gamma_m)$  — жордановы, то все функции  $\varphi_m$  продолжаются до соответствующих гомеоморфизмов  $\overline{\mathbb{D}}$  на  $\overline{D(\Gamma_m)}$ .

В силу теоремы Каратеодори о сходимости к ядру последовательность  $(\varphi_m)$  локально равномерно в  $\mathbb{D}$  сходится к  $\varphi$ , а соответствующая последовательность  $(\varphi_m^{-1})$  обратных отображений локально равномерно в  $\Omega$  сходится к  $\psi = \varphi^{-1}$  (под локально равномерной сходимостью в области  $G$  понимается равномерная сходимость на компактных подмножествах  $G$ ). Имеет место следующий результат ([18, предложение 1, теорема 1]):

**Теорема 1.** Пусть  $\Omega$  — область Каратеодори в  $\mathbb{C}$ , а функции  $\varphi$ ,  $\psi$  и последовательности  $(\Gamma_m)_{m=1}^\infty$  и  $(\varphi_m)_{m=1}^\infty$  такие, как указано выше.

1. Для любой точки  $\zeta \in \partial_a\Omega$  существует единственная точка  $\xi(\zeta) \in F(\varphi) \subset \mathbb{T}$  такая, что  $\zeta = \varphi(\xi)$ .

При  $\zeta \in \partial_a\Omega$  обозначим  $\psi(\zeta) = \varphi^{-1}(\zeta) := \xi(\zeta)$ .

2.  $\varphi_m^{-1}(\zeta) \rightarrow \varphi^{-1}(\zeta)$ ,  $m \rightarrow \infty$ , для любой точки  $\zeta \in \partial_a\Omega$ .

3.  $|\varphi_m^{-1}(z)| \rightarrow 1$ ,  $m \rightarrow \infty$ , равномерно при  $z \in \overline{G}$ , для любой ограниченной связной компоненты  $G$  множества  $\mathbb{C} \setminus \overline{\Omega}$ .

Таким образом, теорема 1 уточняет классическую теорему Каратеодори о сходимости к ядру в случае, когда предельная область является областью Каратеодори.

Из теоремы 1 непосредственно вытекает следующее утверждение, которое может рассматриваться как обобщение теоремы Каратеодори о продолжении.

**Следствие 1.** Пусть  $\Omega$  — область Каратеодори в  $\mathbb{C}$ , а функции  $\varphi$ ,  $\psi$  и последовательности  $(\Gamma_m)_{m=1}^\infty$  и  $(\varphi_m)_{m=1}^\infty$  такие, как указано выше.

1. Функции  $\varphi$  и  $\psi$  продолжаются до борелевских функций (обозначаемых также символами  $\varphi$  и  $\psi$ ) на  $\mathbb{D} \cup F(\varphi)$  и на  $\Omega \cup \partial_a \Omega$  соответственно, причем  $\psi(\varphi(\xi)) = \xi$  и  $\varphi(\psi(\zeta)) = \zeta$  для любых  $\xi \in F(\varphi)$  и  $\zeta \in \partial_a \Omega$  соответственно.
2. Если  $\Omega$  — область Каратеодори с достижимой границей, то функция  $\varphi^{-1}$  принадлежит к первому классу Бэра в  $\overline{\Omega}$ .

В связи с последним утверждением заметим, что существуют области Каратеодори с достижимой границей, не являющиеся жордановыми областями. Такой областью будет, например,

$$\mathbb{D} \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} \left\{ z : (2n+1)^{-1} \leq \operatorname{Re} z \leq (2n)^{-1}, \operatorname{Im} z \geq 0 \right\}.$$

Интересно отметить, что любая область Каратеодори с достижимой границей обладает тем свойством, что множество  $\mathbb{C} \setminus \overline{\Omega}$  является связным ([18, следствие 2]).

**О мерах, ортогональных к рациональным функциям.** В дальнейшем под мерой понимается конечная комплекснозначная борелевская мера в  $\mathbb{C}$ ; мера  $\mu$  называется *ортогональной* к некоторому классу функций  $\mathfrak{F}$ , если она ортогональна всем функциям этого класса, т.е. если  $\int f(z) d\mu(z) = 0$  для любой функции  $f \in \mathfrak{F}$ . Соответствующий факт записывается как  $\mu \perp \mathfrak{F}$ .

Кроме того, под контуром понимается замкнутая жорданова кривая в  $\mathbb{C}$  (не обязательно спрямляемая). Если  $\Gamma$  — контур, то  $D(\Gamma)$  — область, им ограниченная.

Пусть, как и раньше,  $\Omega$  — область Каратеодори в  $\mathbb{C}$ , пусть  $\varphi$  — конформное отображение круга  $\mathbb{D}$  на  $\Omega$  такое, что  $\varphi(0) = z_0 \in \Omega$ , а  $\psi$  — соответствующее обратное отображение. Будем считать, что  $\varphi$  и  $\psi$  продолжены по теореме 1 до борелевских функций на  $\mathbb{D} \cup \mathcal{F}(\varphi)$  и  $\Omega \cup \partial_a \Omega$ .

Пусть  $v \in L^1(\mathbb{T})$  (пространство Лебега  $L^1(\mathbb{T})$  рассматривается относительно нормированной меры Лебега  $|d\xi|/2\pi$  на  $\mathbb{T}$ ). Обозначим через  $v d\xi$  меру на  $\mathbb{T}$ , действующую (как функционал на пространстве  $C(\mathbb{T})$ ) по формуле  $v d\xi(f) = \int_{\mathbb{T}} f(\xi) v(\xi) d\xi$ . Для меры  $\nu := v d\xi$  определим меру  $\varphi(\nu)$  на  $\partial\Omega$  следующим образом:  $\varphi(\nu)(E) := \nu(\psi(E \cap \partial_a \Omega))$  для любого борелевского множества  $E \subset \partial\Omega$ . Отметим, что для любой функции  $g \in C(\partial\Omega)$  имеют место равенства

$$\int g(\zeta) d\varphi(\nu)(\zeta) = \int_{\mathcal{F}(\varphi)} g(\varphi(\xi)) v(\xi) d\xi = \int_{\mathbb{T}} g(\varphi(\xi)) v(\xi) d\xi. \quad (1)$$

Определим теперь меру  $\omega_0$  на  $\partial\Omega$  равенством  $\omega_0 := \varphi(|d\xi|/2\pi)$ , а меру  $\omega$  — равенством  $\omega := \varphi(d\xi)$ . При этом меры  $\omega_0$  и  $\omega$  сосредоточены на  $\partial_a \Omega$  и не имеют атомов. Далее, из утверждения (3) теоремы 1 и из

(1) следует, что для любой функции  $v \in L^1(\mathbb{T})$  имеют место равенства

$$\varphi(v d\xi) = (v \circ \psi) \omega = (v_0 \circ \psi) \omega_0,$$

где  $v_0(\xi) = 2\pi i \xi v(\xi)$ . Кроме того,  $|\omega| = 2\pi\omega_0$ .

Уточним природу меры  $\omega_0$ . Во первых, как показано в [18, раздел 2], для любого борелевского множества  $E \subset \partial\Omega$  имеет место равенство  $\omega_0(E) = \omega(z_0, E, \Omega)$ , где через  $\omega(z_0, E, \Omega)$  обозначается гармоническая мера множества  $E$ , вычисленная относительно области  $\Omega$  и точки  $z_0$ . Как показано в [19, раздел 3.6], мера  $\omega_0$  является представляющей мерой для функционала  $g \mapsto \tilde{g}(z_0)$  в пространстве  $C(\partial\Omega)$  (где, как и раньше,  $\tilde{g}$  — это такая гармоническая в области  $\Omega$  и непрерывная в  $\bar{\Omega}$  функция, что  $\tilde{g}|_{\partial\Omega} = g$ ), т.е.

$$\int g(\zeta) d\omega_0(\zeta) = \tilde{g}(z_0).$$

В теории приближений аналитическими функциями весьма эффективно применяются двойственные методы, основанные на изучении мер, ортогональных к многочленами или к рациональным функциям на компактах различной природы.

Пусть  $\hat{\mu}$  — это преобразование Коши меры  $\mu$ , т.е.

$$\hat{\mu}(z) := \frac{1}{2\pi i} \int \frac{d\mu(\zeta)}{\zeta - z}.$$

В [18, теорема 2 и предложение 3] доказано, что имеет место следующий результат (символом  $\mu|_E$  обозначается сужение меры  $\mu$  на множество  $E$ ):

### Теорема 2.

1. Пусть  $\Omega$  — область Каратеодори и пусть  $\varphi, \psi, \omega_0$  — таковы, как указано выше.

Пусть  $K \subset \Omega$  — компакт, а  $\mu$  — мера на  $K \cup \partial\Omega$ , ортогональная пространству  $\mathcal{R}(\bar{\Omega})$ . Тогда найдется функция  $h \in H^1$  (класс Харди в круге  $\mathbb{D}$ ) такая, что

$$\mu = \mu|_K + (\widehat{\psi(\mu|_K)} \circ \psi) \omega + (h \circ \psi) \omega. \quad (2)$$

2. Пусть  $X$  — компакт Каратеодори такой, что  $X^\circ \neq \emptyset$ . Тогда любая ортогональная к  $\mathcal{R}(X)$  мера  $\mu$  на  $\partial X$  представляется в виде

$$\mu = \sum \mu_\Omega, \quad \mu_\Omega = \mu|_{\partial\Omega} \perp \mathcal{R}(\bar{\Omega}),$$

где сумма берется по всем связным компонентам  $\Omega$  множества  $X^\circ$ , а ряд сходится по норме в пространстве мер на  $\partial X$ .

**Замечание 2.** В связи с теоремой (2) необходимо отметить важные работы Э. Бишопы [20] и [23]. Так, в [23] было доказано утверждение

(1) теоремы 2 в случае, когда  $\mu$  — мера на  $\partial\Omega$ . В этом случае  $\mu|_K = 0$  и равенство (2) превращается в

$$\mu = (h \circ \psi) \omega_0, \quad (3)$$

где  $h$  такая функция класса  $H^1$ , что  $h(0) = 0$ . Заметим также, что если  $\Omega$  — это область Каратеодори такая, что множество  $\mathbb{C} \setminus \bar{\Omega}$  связно, то формула (3) дает общий вид меры на  $\partial\Omega$ , ортогональной к пространству  $\mathcal{P}$ .

Результат утверждения (2) теоремы 2 (за исключением важного обстоятельства  $\mu_\Omega = \mu|_{\partial\Omega}$ ) был (в неявной форме) получен в работе [20]. В работе [18] приведено существенно более простое доказательство этого результата и дополнительно установлено, что  $\mu_\Omega = \mu|_{\partial\Omega}$ .

Равенство 3 означает, что если  $\Omega$  — это область Каратеодори такая, что  $\mathbb{C} \setminus \bar{\Omega}$  связно, то любая мера на  $\partial\Omega$ , ортогональная всем многочленами комплексного переменного, будет абсолютно непрерывной относительно гармонической меры на  $\partial\Omega$  (вычисленной относительно  $\Omega$  и любой точки  $z \in \Omega$ ). Интересно отметить, что имеет место следующее несложное обращение этого факта (см., например, [21, предложение 1]):

**Предложение 1.** Пусть  $\Omega$  — ограниченная односвязная область в  $\mathbb{C}$  и пусть  $a \in \Omega$ . Если любая мера  $\mu$  на  $\partial\Omega$  с условием  $\mu \perp \mathcal{P}$  является абсолютно непрерывной относительно гармонической меры  $\omega(a, \cdot, \Omega)$ , то  $\Omega$  является областью Каратеодори, а множество  $\mathbb{C} \setminus \bar{\Omega}$  связно.

**Компакты Каратеодори и теорема Вермера о максимальнойности.** Пусть  $X$  — компакт в  $\mathbb{C}$ . Напомним, что замкнутая подалгебра  $A$  алгебры  $C(X)$  называется максимальной, если для любой замкнутой подалгебры  $B$  алгебры  $C(X)$  такой, что  $B \supseteq A$  выполняется одно из двух условий:  $A = B$  или  $B = C(X)$ .

Изучение вопроса о максимальнойности алгебры  $P(X)$  для различных компактов  $X$  в  $\mathbb{C}$  восходит к Дж. Вермеру, который доказал [22], что алгебра  $P(\mathbb{D})|_{\mathbb{T}}$  является максимальной в  $C(\mathbb{T})$ . Позже Э. Бишоп [23, теорема 6] показал, что  $P(X)|_{\partial X}$  является максимальной подалгеброй алгебры  $C(\partial X)$  коль скоро компакт  $X$  имеет связное дополнение и связную внутренность (см. также [24, теорема 25.12]).

Оказывается, что имеет место следующее, интересное и полезное свойство компактов Каратеодори, недавно полученное Дж. Дж. Кармоной (Автономный университет Барселоны, Испания) и автором:

**Теорема 3.** Пусть  $X$  — компакт в  $\mathbb{C}$ . Если алгебра  $P(X)$  является максимальной подалгеброй алгебры  $C(X)$ , то  $X$  является компактом Каратеодори, а  $X^\circ = \emptyset$ . Если, более того,  $X = \partial\Omega$ , где  $\Omega$  — это ограниченное открытое множество в  $\mathbb{C}$ , причем  $\Omega \neq \emptyset$ , то множества  $\bar{\Omega}$  и  $\Omega$  не разделяют плоскость.

В случае, когда  $\Omega$  — это область Каратеодори, а множество  $\bar{\Omega}$  не разделяет плоскость, то множество  $\Omega$  также не разделяет плоскость. Однако ясно, что свойства связности множеств  $\mathbb{C} \setminus \bar{\Omega}$  и  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  в общем случае независимы, так как все четыре возможных случая реализуются.

Из теоремы 3 и из цитированных результатов Вермера и Бишопа вытекает следующее утверждение:

**Следствие 2.** *Если  $\Omega \neq \emptyset$  — ограниченная область, то  $P(\partial\Omega)$  является максимальной подалгеброй алгебры  $C(\partial\Omega)$  если и только если  $\Omega$  — это область Каратеодори, а  $\Omega$  не разделяет плоскость.*

Отметим, что более слабый вариант следствия 2 был получен ранее в [7, теорема 17] (область  $\Omega$  там изначально предполагается односвязной).

*Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проекты 12-01-00434-а и 10-01-00837-а).*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Carathéodory C. Untersuchungen über die konformen Abbildungen von festen und veränderlichen Gebieten // *Mathematische Annalen*. – 1912. – V. 72. – P. 107–144.
2. Carathéodory C. Über die gegenseitige Beziehung der Ränder bei der konformen Abbildung des Inneren einer Jordanschen Kurve auf einen Kreis // *Mathematische Annalen*. – 1913. – V. 73. – P. 305–320.
3. Carathéodory C. Über die Begrenzung einfach zusammenhängender Gebiete // *Mathematische Annalen*. – 1913. – V. 73. – P. 323–370.
4. Маркушевич А. И. Теория аналитических функций. Т. 2: Дальнейшее построение теории. – М.: Наука, 1968. – 624 с.
5. Conway J. B. The theory of subnormal operators. Providence, Rhode Island (USA): Amer. Math. Soc, 1991.
6. Гайер Д. Лекции по теории аппроксимации в комплексной области. – М.: Мир, 1986. – 216 с.
7. Dovgoshchei O. Certain characterizations of Caratheodory domains // *Computational Methods and Operator Theory*. – 2005. // – V. 5, no. 2. – P. 480–503.
8. Мергелян С. Н. Равномерные приближения функций комплексного переменного // *Успехи математических наук*. – 1952. – Т. 7, № 2. – С. 31–122.
9. Синанян С. О. Аппроксимация аналитическими функциями и полиномами в среднем по площади // *Математический сборник*. – 1966. – Т. 69 (111), № 4. – С. 546–578.
10. Гамелин Т. Равномерные алгебры. – М.: Мир, 1973. – 336 с.
11. Farrell O. J. On approximation by polynomials to a function analytic in a simply connected region // *Bulletin of the American Mathematical Society*. – 1935. – V. 41, no. 10. – P. 707–711.
12. Rubel L., Shields A. Bounded approximation by polynomials // *Acta Mathematica*. – 1964. – V. 112. – P. 145–162.
13. Парамонов П. В.  $C^m$ -приближения гармоническими полиномами на компактных множествах в  $\mathbb{R}^n$  // *Математический сборник*. – 1993. – Т. 184, № 2. – С. 105–128.

14. Walsh J. L. The approximation of harmonic functions by polynomials and by harmonic rational functions // Bulletin of the American Mathematical Society. – 1929. – V. 35, no. 4. – P. 499–544.
15. Зайцев А. Б. О равномерной приближаемости функций полиномами специальных классов на компактах в  $\mathbb{R}^2$  // Математические заметки. – 2002. – Т. 71, № 1. – С. 75–87.
16. Парамонов П. В., Федоровский К. Ю. О равномерной и  $C^1$ -приближаемости функций на компактах в  $\mathbb{R}^2$  решениями эллиптических уравнений второго порядка // Математический сборник. – 1999. – Т. 190, № 2. – С. 123–144.
17. Pommerenke Ch. Boundary behavior of the conformal maps. Berlin: Springer Verlag, 1992. – 300 p.
18. Carmona J. J., Fedorovskiy K. Yu. Conformal Maps and Uniform Approximation by Polyanalytic Functions // Selected Topics in Complex Analysis, Operator Theory: Advances and Applications. V. 158. Basel: Birkhäuser Verlag, 2005. – P. 109–130.
19. Хейман У., Кеннеди П. Субгармонические функции. – М.: Мир, 1980. – 304 с.
20. Vishop E. Boundary measures of analytic differentials // Duke Math. J. – 1960. – V. 27, no. 3. – P. 331–340.
21. Федоровский К. Ю. О характеристике мероморфных функций в плоских областях Каратеодори в терминах слабого принципа максимума // Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сер. “Естественные науки”. – 2011. Спецвыпуск “Прикладная математика”. – С. 185–193.
22. Wermer J. On algebras of continuous functions // Proceedings of the American Mathematical Society. – 1953. – V. 4. – P. 866–869.
23. Vishop E. The structure of certain measures // Duke Mathematical Journal. – 1958. – V. 25, no. 2. – P. 283–289.
24. Stout E. L. The theory of uniform algebras. New-York: Bogden&Quigley, 1971.

Статья поступила в редакцию 27.07.2012